

به نام خدا

پرسشنامه اهمال کاری تاکنن ۱۹۹۱

نام و نام خانوادگی: سن: جنس:

تحصیلات: تاهل:

آزمودنی گرامی: لطفاً عبارات زیر را به دقت بخوانید و پاسخی را که متناسب با ویژگی شماست با علامت ضربدر مشخص نمایید.

ردیف	عبارات	کاملاً موافقم	موافقم	مخالقم	کاملاً مخالفم
۱	انجام کارهای مهم را بی جهت به تأخیر می اندازم.				
۲	شروع کارهایی را که دوست ندارم به عقب می اندازم.				
۳	وقتی که کار مهمی برای انجام دادن دارم تا دقایق آخر برای انجام آن صبر می کنم.				
۴	گرفتن تصمیمات سخت را به تأخیر می اندازم.				
۵	برای بهبود بخشیدن به عادات کاری خود، دیر اقدام می کنم.				
۶	برای انجام ندادن کاری معمولاً بهانه ای پیدا می کنم.				
۷	هنگامی که از انجام کاری لذت نمی برم آن را متوقف می کنم.				
۸	بطور جبران ناپذیری وقت را هدر می دهم.				
۹	وقتم را هدر می دهم و به نظر می رسد که در این باره نمی توانم کاری انجام دهم.				
۱۰	هنگامی که مسئولیت سختی در پیش است معتقدم که باید آن را به تعویق انداخت.				
۱۱	به خودم قول می دهم که کاری را انجام دهم ولی بعد پافشاری برای انجام دادنش نمی کنم.				
۱۲	هر وقت نقشه ای برای عمل می کشم آن را دنبال می کنم.				
۱۳	اگر از انجام کاری متنفر باشم آن را به طور دقیق انجام نمی دهم.				
۱۴	همیشه کارهای مهم را به پایان می رسانم و وقت اضافه هم می آورم.				
۱۵	به طور طبیعی در انجام کار تأخیر دارم حتی اگر بدانم که انجام آن کار چقدر مهم است.				
۱۶	کار امروز را به فردا واگذار نمی کنم.				

روایی پایایی و نمره گذاری

برای آزمون و سنجش تعلل یا اهمال کاری، پرسشنامه استاندارد تاکمن (Tuckman, ۱۹۹۱) مورد استفاده قرار می گیرد. این پرسشنامه یک مقیاس خودگزارشی ۱۶ ماده ای است که بر مبنای طیف لیکرت طراحی شده است. گرفتن نمره بالا در این مقیاس نشانه تعلل بالا در آن است. تاکمن، پایایی این پرسشنامه را ۰/۸۶ گزارش کرده است. در پژوهش کاظمی و همکاران (۱۳۸۹)، مقدار آلفای کرونباخ ۰/۷۱ به دست آمد که گویای اعتبار بالای پرسشنامه است. از آنجا که برای سنجش عوامل مؤثر بر تعلل پرسشنامه استاندارد یافت نشد، همین محققان پس از مطالعه تحقیقات و مستندات پیشین در حیطه تعلل و همچنین مصاحبه اولیه و نظرسنجی از متخصصین و اساتید، عوامل مؤثر بر تعلل را شناسایی و در قالب ۴۰ عامل ریز و جزیی دسته بندی کردند. سپس این عوامل در اختیار ۱۵ نفر از اساتید و خبرگان قرار گرفت و پس از اجماع نظر بین آنها نهایتاً در قالب ۲۰ عامل فرعی و سه طبقه عوامل فردی (سئوالات ۱ تا ۷)، سازمانی (سئوالات ۸ تا ۱۵) و محیطی (سئوالات ۱۶ تا ۲۰) دسته بندی و مشخص گردید و با مقیاس لیکرت مورد سنجش قرار گرفت. برای اطمینان از صحت پرسشنامه طراحی شده، تحلیل عاملی صورت گرفت. نتایج تحلیل عاملی اکتشافی (ماتریس چرخش یافته عاملی با روش واریماکس) نشان می دهد با توجه به اینکه کیسر-مایر اولکین^۱ بزرگ تر از ۰/۸۵ و عدد معناداری بارتلت (۰) کوچک تر از ۰/۰۵ است، داده ها شرایط مورد نیاز برای تحلیل عاملی را دارا هستند. از دیگر یافته های جدول تحلیل عاملی اکتشافی آن است که سه عامل فردی، سازمانی و محیطی، در مجموع، ۶۳/۲۵ درصد

^۱- Kaiser- Mayer Olkin

واریانس تعلل را تبیین می کنند و سؤالات مربوط به هر مؤلفه، به درستی گویای دسته بندی ارائه شده هستند.

روایی پرسشنامه با نظرخواهی از خبرگان و اساتید مورد تایید قرار گرفت و جهت تایید پایایی آن نیز از ضریب آلفای کرونباخ استفاده شد. مقدار آلفای کرونباخ $0/78$ به دست آمد که نشان دهنده پایایی بالا و مطلوب پرسشنامه است. (همان منبع).

منبع

کاظمی، مصطفی، فیاضی، مرجان و کاوه منیژه. (۱۳۸۹). بررسی میزان شیوع تعلل و عوامل مؤثر بر آن در بین مدیران و کارکنان دانشگاه. پژوهش نامه مدیریت تحول، سال دوم، شماره ۴، نیمه دوم ۱۳۸۹